



17. maj 2011

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsætter jeg hermed nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

**Spørgsmål 1:**

**Hvor mange penge har Hjemmestyrets/Selvstyret samlet konkret anvendt til boligbyggeri (boligområdet) i de enkelte år i perioden 2006 til og med 2010? Med ”konkret anvendt” menes, at midlerne er forbrugt til byggeri og ikke blot henlagt i Anlægs- og Renoveringsfonden til senere brug.**

**Spørgsmål 2:**

**Hvorledes fordeler det i spørgsmål 1 opgjorte forbrug sig på følgende lokaliteter?**

- Nuuk
- Sisimiut
- Ilulissat
- Qaqortoq
- Resten af byerne
- Bygder.

**Spørgsmål 3:**

**Hvor mange boliger, evt. opgjort som antal kvadratmeter boligareal, har man i hvert af de af i spørgsmål 1 anførte år og samlet over perioden reelt fået opført, herunder fysisk påbegyndt, for de af spørgsmål 1 opgjorte udgifter. Besvarelsen anmodes fordelt på de i spørgsmål 2 angivne lokaliteter.**

**Spørgsmål 4:**

**Der ønskes en oversigt over den aktuelle/senest opgjorte ordinære venteliste samt ventetid til almennyttige boliger fordelt på de i spørgsmål 2 angivne lokaliteter.**



**Spørgsmål 5:**

Hvor mange penge påtænker Naalakkersuisut, og herunder Illuut A/S, at bruge til boligbyggeriet (boligområdet) fra og med 2011 og fremefter i alle budgetoverslagsårene fordelt på de i spørgsmål 2 angivne lokaliteter.

**Spørgsmål 6:**

Hvor mange boliger, evt. opgjort som samlet antal kvadratmeter boligareal, påregnes opført for de i spørgsmål 5 opgjorte udgifter? Besvarelsen anmodes fordelt på de i spørgsmål 2 angivne lokaliteter.

**Spørgsmål 7:**

I den offentlige debat omtales Nuuk, Ilulissat, Sisimiut og Qaqortoq ofte som de 4 vækstbyer. Anser Naalakkersuisut, at dette udsagn indeholder nogen form for konstaterbar økonomisk realitet? Og vurderer Naalakkersuisut, at den i nævnte byer eventuelt konstaterede vækst fuldt ud, eller i vidt omfang, kan tilskrives de stedfundne offentligt medfinansierede boliginvesteringer?

**Spørgsmål 8:**

Kan Naalakkersuisut erklære sig enig i de af mig i begrundelsen anførte principielle betragtninger for boligbyggeriet, og hvorledes mener Naalakkersuisutmedlemmet at denne enighed i givet fald udmøntes konkret i forhold til den aktuelt førte boligpolitik? Det ønskes herunder særligt oplyst, hvorvidt Naalakkersuisutmedlemmet, i lighed med undertegnede, finder, at boligbyggeriet så vidt muligt skal understøtte befolkningens egne ønsker om boliger, som de af befolkningen konkret udtrykkes ved et pres på boligventelisterne på de lokaliteter hvor befolkningen internt migrerer til, fremfor de steder hvor befolkningsgrundlaget afsvækkes?

**Spørgsmål 9:**

Har Naalakkersuisut konkrete planer om omprioriteringer eller større ændringer i bevilningerne til boligbyggeri, når der i øvrigt ses bort fra de tiltag, som snarligt må forventes



## fremlagt og implementeret på baggrund af anbefalingerne fra Skatte- og Velfærdskommissionen?

(Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraatit)

### **Begrundelse:**

Det er et uomgængeligt faktum, at vores økonomiske midler altid er begrænsede. Derfor vil vi altid være nødsaget til at prioritere vores midler. Det være sig i det store som i det små. Et vigtigt mål skal i ethvert tilfælde være, at anvende pengene på bedst mulig vis.

Det er endvidere et faktum, at det ikke er muligt at skabe en rentabel erhvervsudvikling alle beboede steder her i landet. Vi må derfor forstærke de aktuelle og fremtidige vækstcentres muligheder. Dette gøres blandt andet ved at fremme boligbyggeriet disse steder i det omfang, der er et dokumenteret behov.

En sund og tidssvarende bolig er således en væsentlig forudsætning for en families trivsel. Uden socialt og økonomisk velfungerende familier vil vi have meget svært ved kunne realisere vores mål om et selv bærende samfund. Med de eksisterende erhvervsstrukturer bidrager det offentligt understøttede boligbyggeri derudover væsentligt til anlægssektoren.

En velfungerende og økonomisk konsolideret anlægssektor er derudover en væsentlig parameter i skabelsen af det erhvervsliv, som skal udgøre grundlaget i en finansiering af velfærdssamfundet i de kommende år, når de store årgange går på pension og skaber et udgiftspres.

Kodeordene for boligpolitikken må være økonomisk rationalitet, gennemskuelse, samklang med interne migrationsmønstre og langsigtet økonomisk holdbarhed.

Jeg ønsker med disse spørgsmål at vurdere, hvorvidt den førte boligpolitik er i harmoni med disse behov.

Naalakkersuisut bedes i besvarelsen i relevant omfang anvende tabeller og grafer. Om muligt skal jeg bede om, at alle de af spørgsmål 1-6 omfattede oplysninger samles i én tabel.



Jeg skal venligst bede om at modtage Naalakkersuisuts besvarelse i løbet af 10 arbejdsdage. Måtte besvarelsen alligevel blive forsinket skal jeg venligst anmode om straks at blive meddelt dette samtidig med angivelse af en forventet endelig svar dato, idet jeg optimistisk forventer, at en eventuel forsinkelse vil manifestere sig i en højere kvalitet i besvarelsen.