



19. oktober 2010

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 36, stk. 1 fremsætter jeg hermed nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Hvad er årsagen til, at Inatsisartut må vente til 8. oktober med at blive gjort bekendt med undersøgelsen om de studerendes levevilkår, når Naalakkersuisut har været i besiddelse af den siden 17. august?

2. Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvordan Naalakkersuisut definerer en uvildig undersøgelse samt hvordan Naalakkersuisut definerer det at være part i en sag. Ud fra disse definitioner bedes Naalakkersuisut vurdere om Avalaks undersøgelse er uvildig samt om hvorvidt Avalak er en part i sagen. Herunder bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvilke fordele man ser i at lade en part i en sag udarbejde en undersøgelse om selvsamme sag.

3. I betænkningen til punkt 156 på FM 2010 fra Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke står der følgende:

”Udvalget vil opfordre Naalakkersuisut til at inddrage erfaringer ikke kun fra de grønlandske studerende i Danmark, men også fra Island og Norge samt evt. det øvrige udland i de tilfælde, hvor dette kan anses hensigtsmæssigt. Særligt vil udvalget opfordre Naalakkersuisut til at undersøge, hvorvidt det vil være muligt at lave en særordning for de grønlandske studerende i Danmark, således at disse kan modtage dansk SU uden at miste de fordele, der er forbundet ved at være på grønlandsk uddannelsesstøtte. Her tænker udvalget særligt på den årlige feriefrøelse.”

Mener Naalakkersuisut, at den undersøgelse som Avalak har foretaget vedr. de studerendes levevilkår er fuldt ud dækkende i forhold til ovenstående citat fra betænkningen?

Hvis nej bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvorfor man har valgt at ignorere opfordringerne fra et enigt udvalg i Inatsisartut?



4. Anses det af Naalakkersuisut som vigtigt at følge op på Inatsisartuts beslutning og lade det ansvarlige ressortområde lave en uvildig undersøgelse - sådan som det var påtænkt fra starten af? I bekræftende fald vil jeg gerne vide, om Inatsisartut kan forvente at få resultaterne af undersøgelsen i god tid inden FM 2011 for at behandle emnet til nævnte samling - om end med et halvt års forsinkelse?

(Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokratesne)

Begrundelse:

Undertegnede takker Naalakkersuisut for besvarelse af § 36 spørgsmål nr. 2010-177 om uddannelsessøgendes levevilkår. Besvarelsen og det faktum, at en undersøgelse nu er blevet forelagt Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har givet anledning til ovenstående opfølgende spørgsmål.

Demokratesne anser uddannelse som vores vigtigste værktøj til at opnå den ønskede og nødvendige vækst og velfærd. Derfor har vi i flere måneder glædet os til at se resultaterne af den beslutning, der pålagde Naalakkersuisut at lave en undersøgelse, der skulle bruges som værktøj til at træffe de nødvendige beslutninger.

Vi er overbeviste om, at vi har store udfordringer inden for uddannelsesområdet - udfordringer der kræver, at vi som politikere har den fornødne opmærksomhed og den fornødne portion lyst til at anvende ressourcer derefter. Derfor er Demokratesne uforstående overfor, at Naalakkersuisut har ladet Avalak - der for os må anses som part i sagen - udarbejde undersøgelsen.

Omvendt vil vi ikke klandre Avalak for at have lavet en undersøgelse. Tværtimod vil vi rose Avalak for deres tiltag. Når det er sagt, så er det vores holdning, at vi som Inatsisartutmedlemmer har krav på at få det nødvendige vidensgrundlag således, at vi kan træffe beslutninger til gavn for alle - herunder de studerende. For at kunne opnå dette, skal Naalakkersuisut sikre, at der ikke kan sættes spørgsmål ved om oplysningerne er partsindlæg eller ej.

Spørgsmålene bedes besvaret inden 10 arbejdsdage