



8. februar 2011

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37, fremsætter jeg hermed nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvilke konkrete initiativer har Naalakkersuisut taget for at sætte gang i hjemlige undersøgelser af de miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser ved at bryde uran?**
 - 2. En grønlandsk delegation har besøgt Canada for blandt andet at studere uranminer. Hvilke miljø- og sundhedsskadelige konsekvenser er der ved brydning af uran i Canada ifølge de canadiske myndigheder?**
 - 3. Har Naalakkersuisut undersøgt, hvad der allerede eksisterer af undersøgelser i andre lande med uran-miner? Hvis svaret på dette spørgsmål er negativt, bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvornår man påtænker at gå i gang med dette arbejde.**
 - 4. Hvilke fordele ser Naalakkersuisut ved at bevare nul-tolerancen overfor brydning af uran?**
- (Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraterne)

Begrundelse

Jeg vil gerne starte med at takke Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer for hans uden tvivl velmenende forsøg på at besvare mine spørgsmål om uran-undersøgelser.

Jeg skal beklage, at mine spørgsmål var så bredt formuleret, at det har været for vanskeligt for Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer at komme med klare svar. Dette er kort fortalt baggrunden for de ovenfor stillede spørgsmål.

Nedenfor har jeg for en god ordens skyld gentaget den begrundelse, som fremgik af mine spørgsmål af 3. januar 2011.

Begrundelse

Det er vigtigt for mig at fastslå, at Demokraternes holdning til eventuel brydning af uran ikke har ændret sig. Vi har altid ment, at hensynet til miljø og sundhed kommer i første række. Men vi har



også altid ment, at hvis det af fagkundskaben bliver fastslået, at det miljø- og sundhedsmæssigt er forsvarligt at bryde uran, så er det bare om at komme i gang, så hele vort samfund kan få glæde af de indtægter, som en uranproduktion vil medføre.

Demokraterne bakker i lighed med et bredt flertal i Inatsisartut op om Qoornoq-aftalen. Denne aftale går kort fortalt ud på, at nul-tolerancen over for uran bliver fastholdt indtil videre. Men det fremgår også, at råstofloven skal tages op til revision i denne valgperiode, og i den forbindelse skal de miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser ved en ophævelse af nul-tolerancen over for uran undersøges.

En sådan undersøgelse vil sikre, at en eventuel fremtidig uranproduktion kommer til at foregå på et grundlag, der er forsvarligt både sundheds- og miljømæssigt. Dette er baggrunden for, at jeg gerne vil vide, hvor langt Naalakkersuisut er nået med undersøgelserne.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for en frist på ti arbejdsdage.