



10. november 2010

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 36, stk. 1 fremsætter jeg hermed nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. placeringen af en permanent efterskole i Maniitsoq

(Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraterne)

Begrundelse:

Naalakkersuisut – der jo som bekendt er at betragte som en form for arbejdstager i forhold til Inatsisartut, der er et betragte som en arbejdsgiver – fik stillet en simpel opgave på Forårssamlingen 2010. Opgaven gik ud på at fremlægge en plan for etablering af en permanent efterskole.

I forbindelse med finanslovsprocessen kom det så pludselig frem, at Naalakkersuisut vil placere efterskolen i Maniitsoq. Det giver mig anledning til at stille følgende spørgsmål:

1. Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvordan man er nået frem til placeringen i Maniitsoq samt for hvilke andre steder, der er blevet undersøgt. Herunder bedes Naalakkersuisut fremlægge sine økonomiske beregninger for, hvorfor det blev Maniitsoq frem for et af de andre steder, som det må forventes, at Naalakkersuisut har inddraget i sin undersøgelse.

Inatsisartut behandlede følgende forslag på Forårssamlingen 2010:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremlægge en plan for etablering af en permanent efterskole.

I betænkningen til dette forslag kan man læse følgende:

” Det blev fra flere sider angivet, at der kunne være særlige fordele ved at placere en efterskole i Tasiilaq. En sådan placering sås bl.a. egnet til at fremme særligt østgrønlandske børns adgang til efterskolesystemet, ligesom en sådan placering sås egnet til at fremme integrationen af Øst- og Vestgrønland. På nuværende tidspunkt ønsker Udvalget dog ikke at tage endelig stilling til dette



spørgsmål, idet Udvalget ikke ønsker at afskære Naalakkersuisut fra undersøgelser af enhver relevant placering eller for den sags skyld fra en alternativ udvidelse af efterskolekapaciteten gennem udbygning af efterskolen i Qasigiannguut. Udvalget skal herudover understrege, at spørgsmålet om en eventuelt kommende efterskoles placering ikke må gøres til genstand for lokalpolitiske overvejelser. ”

Dette giver mig anledning til at stille følgende spørgsmål:

2. Vil Naalakkersuisut garantere, at placeringen af efterskolen i Maniitsoq ikke er et resultat af lokalpolitiske overvejelser?

3. Under debatten tegnede der sig et tydeligt flertal for at placere efterskolen i Tasiilaq. Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke pålægger dog ikke direkte Naalakkersuisut at placere efterskolen i Tasiilaq, da man ikke ønsker at afskære Naalakkersuisut fra undersøgelser af enhver relevant placering eller for den sags skyld fra en alternativ udvidelse af efterskolekapaciteten gennem udbygning af efterskolen i Qasigiannguut. Vil Naalakkersuisut garantere, at enhver relevant placering er blevet undersøgt?

I sit svarnotat i forbindelse med 1. behandlingen af forslaget skriver Naalakkersuisut følgende:

”Naalakkersuisut er derfor allerede gået i gang med at afsøge mulighederne for etablering af en permanent efterskole, herunder økonomi, lokalitet osv. og forventer at kunne fremlægge en plan for arbejdet med etableringen af en efterskole til Inatsisartuts efterårssamling 2010. Med disse ord indstiller jeg forslaget til forkastelse i Inatsisartut.”

4. Som det fremgår, indstiller Naalakkersuisut forslaget til forkastelse med den begrundelse, at man allerede er i gang med sin egen plan. Er det helt forkert at antage, at Naalakkersuisut allerede på dette tidspunkt arbejdede med en plan om at placere efterskolen i Maniitsoq?

Spørgsmålene bedes besvaret inden for en frist på ti arbejdsdage.